

智能技术视域下在线课堂教学质量评价研究——多元主体评价的角色定位分析与实践优化

邓万友 饶丹

东北石油大学 高等教育研究中心

DOI:10.12238/er.v8i3.5901

摘要：多元主体评价是提升在线课堂教学质量评价的有效方式，能从多个维度，分层次参与课堂教学质量评价。结合智能技术与在线课堂教学的特征，通过对教师、学生、教育管理者及家长四类评价主体的分析，明确各类主体的角色定位与优势，详细分析了角色定位，明确了执行难点，提出实践优化策略，为提高在线课堂教学质量提供思路。

关键词：智能技术；在线课堂教学；多元评价主体；角色定位

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

Research on Online Classroom Teaching Evaluation from the Perspective of Intelligent Technology -- Role Orientation and Practical Optimization of Multi-subject Evaluation

Wanyou Deng, Dan Rao

Higher Education Research Center, Northeast Petroleum University

Abstract: Multi-subject evaluation is to improve the effectiveness of online classroom teaching evaluation, and can participate in classroom teaching evaluation from multiple dimensions and levels. Combining the characteristics of intelligent technology and online classroom teaching, through the four types of evaluation subjects of teachers, students, education managers and parents, the role positioning and advantages of various subjects are clarified, the role positioning is detailed, the implementation difficulties are clarified, and practical optimization is proposed Strategies to provide ideas for improving online classroom teaching.

Keywords: Intelligent technology; Online classroom instruction; Multiple evaluation subjects; Role orientation

引言

为促进高校在线课堂教学质量评价，以中共中央、国务院颁布的《深化新时代教育评价改革总体方法》为指导，在“构建政府、学校、社会多元参与的评价体系”^[1]的要求下，展开了对在线课堂教学质量多元主体参与评价的研究。

近年来，国内学者对多元主体评价的研究展开了深入研究，例如，蔡敏^[2]（2003）提出了教育评价主体多元化；司林波^[3]（2008）针对我国高等教育评价存在的问题构建了多元主体评价模式；熊杨敬^[4]（2018）从哲学角度出发，提出了多元主体参与教育评价共同构的新思路。随着智能技术与在线课堂教学的深度融合，许多学者开始从多学科和数字赋能等视角进行研究，例如，刘芳等人从多学科视角分析了多主体参与混合教学体系的构建可能存在积极性^[5]。石霞认为应用型本科院校评价应基于多主体视角进行教师自评和学生评价^[6]；罗生全^[7]（2023）认为大数据时代，教育评价呈现出数字技术赋能的特性；朱德全教授^[8]（2024）提出了新时

代教育评价改革多元主体的行动逻辑。综上所述，以多元评价参与评价的角色定位和实践优化为切入点，兼顾智能技术和在线课堂教学的特征进行在线课堂教学质量评价研究有实践价值。

1. 智能技术对在线课堂教学多元主体参与评价的影响

智能技术与在线课堂教学的深度结合给各评价主体带来了积极影响，也带来了挑战。

1.1 智能技术对在线课堂教学多元主体评价的积极影响

智能技术给在线课堂教学质量的评价带来了积极影响。

教师评价方面，通过智能系统对在线课堂教师和学生的行为数据采集帮助教师进行过程性评价；自我评价方面，教师通过学生访谈、家长反馈和教育管理者的监督能够进行有效地自我评价；学生评价方面，学生利用智能学习平台进行自我学习记录、分析和评价，对学习内容及及时调整以提升自我评价意识与能力，除此之外，学生作为评价主体还能自我

视角出发能够对教师进行真实而全面的评价；教育管理者通过对学生、教师和家长全面真实的数据分析，能够强化对教学资源、电子设备和课堂质量评价资源配置；对家长而言，增强家校沟通，帮助教师和学校辅助学生学习，根据对孩子日常学习的习惯、风格和状态的监督，实时反馈给教师，促进对学生的综合性评价。

1.2 智能技术视域下在线课堂教学多元主体评价的风险

多元主体参与在线课堂教学质量评价还存在以下三方面的风险：一，技术风险。“数据孤岛”问题频发，不同的教育单位“各自为政”，数据资源缺乏共享性，数据冗杂反复，在虚拟空间里的教育数据又自带算法设置，因此数据的“偏好”有所倾斜^[9]。二，存在于技术背后的“伦理”风险、“信息茧房”、“个人隐私泄露”等风险让在线课堂教学的质量评价愈发困难；三，多元主体参与评价难度大。在线课堂教学质量评价参与的人员较多，且因各自的身份角色、信

表1 多元主体评价的角色定位

评价主体	侧重点	角色定位
教师	教学方法与策略	引导者、促进者
	教学目标达成度	评价设计者、实施者
	学习评价	数据分析师、教学改进者
学生	师生互动性	学习主体、自我管理者
	学习过程	评价者与反馈者
	自我能力提升	使用数据者与学习改进者
教育管理者	教学质量监控	质量监控者、评估者
	环境支持	决策制定者、资源调配者
	在线课堂教学及评价推广	创新引领者、推广者
家长	学生心理	学习监督者、支持者
	学习状态	评价参与者、沟通者

息储备和视角不同引发了评价协调性问题，教师、学生、教育管理者 and 家长的个人数据被分散在不同的数据库，各数据库之间和部门之间沟通难度较大。

教师难以及时得到学生的反馈，学生也无法与教师及时交流，教育管理者参与评价的宏观决策，家长因身份和评价能力被限制在外。因此，为确保在线课堂教学评价的科学性和全面性，需兼顾各评价主体，增强评价视角和角色定位的属性。

教师难以及时得到学生的反馈，学生也无法与教师及时交流，教育管理者参与评价的宏观决策，家长因身份和评价能力被限制在外。因此，为确保在线课堂教学评价的科学性和全面性，需兼顾各评价主体，增强评价视角和角色定位的属性。

2. 多元主体评价的角色定位

教师和学生是评价的主力军，全程参与课堂教学质量评价；教育管理者 and 家长参与评价的支持者，为在线课堂教学质量评价的全面性提供助力。

2.1 多元评价主体的评价视角与侧重点

教师、学生、教育管理者 and 家长四个评价主体关系密切，且具备不同的评价侧重点与角色定位（见表1）。

2.2 多元主体评价的角色定位

教师是教学过程的主要参与者，掌握着专业知识，专业教学技能，能够引导学生学习，是重要的评价主体，通过对资源整合、数据整理和线上工具的应用能设计出符合在线课堂教学质量评价的方法。

教师是引导者、促进者，利用专业知识和技能能够达成学生学习目的，提升在线课堂教学质量。参与评价时，能够有效结合智能技术，通过智能化评价工具，对在线课堂教学进行数据分析，以应对各类评价问题。

学生是学习的主体，也是评价的参与者与反馈者。在线上课堂教学中，利用智能学习系统、智能导学系统和互联网进行自主学习，以提升自学能力和自我评价能力。

教育管理者在教学整体规划和执行上，能及时关注到在线课堂教学质量问题；在环境支持上，能够提供有力的设备设施、网络服务和教育资源共享服务；教育管理者在推广创新的在线课堂教学及评价模式上，具有重要作用。

教育管理者制定相关决策，规范在线课堂教学的发展，同时合理调配教学资源，为在线课堂教学提供保障。他们能监控在线课堂教学质量并进行有效的质量评估，及时发现问题，提出改进措施。

家长在关注学生心理、学习状态上有极大的主动性，是构成多元评价的重要一环。在线课堂教学的实施场所在互联网，家长不易直接参与进去，因此需要通过视频记录、音频回放、与教师的沟通等方式来了解孩子的具体学习情况。

家长是学习监督者与支持者，监督学生日常生活与学习，提供良好的学习环境，在参与家校沟通和共同评价上有着重要的作用。

综上所述，多元主体依据各自的角色定位，共同参与评

价能确保评价的客观性。

3.智能技术视域下多元评价主体的执行难点与实践优化

教师、学生、教育管理者和家长共同构成了多元评价主体以参与在线课堂教学质量评价，但在参与评价难度较大。

3.1 执行难点

在线课堂教学结合智能技术的特点，具有虚拟性、开放性和灵活性的特性，与多元主体参与评价结合后有以下两方面的难点：

一，各主体参与评价途径少、难度大。教师和教育管理者因其职位特性和职务便利，参与评价难度较小，但学生和家長处于评价的边缘地位，一直是被忽视的评价群体，参与

评价时受自身所处环境和信息的限制。

二，各评价主体地位失衡。教师处于评价的中心地位，有着天然的评价优势；学生长期处于被评价的位置，难以进行身份转变；教育管理者因职责原因，参与评价的频率较低；家长处于评价的边缘地位，受身份、环境和信息限制难以发挥评价主体的身份。

因此，削弱教师评价，重视学生评价，强化教育管理者评价，增强家长评价才能实现科学全面的在线课堂教学多元主体评价。

3.2 实践优化

教师、学生、教育管理人员和家长参与在线课堂评价是从多个维度进行评价（见表2）。

表2 多维度评价

	评价主体	实践优化	目的
多维度评价	教师	智能技术培训	强化教师评价工具的使用能力
		评价理论和方法培训	促成更合理的评价方案提出
	学生	开展自我评价、同伴评价活动	提升自我评价意识和能力
		评价反馈	帮助学生参与评价和指导，提升评价的有效性和准确性
	教育管理者	建立长效评价机制	提升评价的科学性和公正性
		数据管理分析	提升管理的有效性和针对性
	家长	开展家长培训活动	提升参与评价意识、能力
		建立家校沟通机制	共同关注学生成长、提升评价的客观性

3.2.1 增强多维度评价

第一，加大教师评价培训力度。教师是主要的评价者，对智能技术的使用关系着教学质量的高低和教学评价的发展。开展智能技术培训，强化教师对智能教学平台和评价工具的使用能力，能提高教师实施评价的能力；强化评价理论和方法培训能够使教师根据教学目标和学生特点设计出更合理的评价方案。

第二，培养学生的评价意识和能力。组织学生开展自我评价和同伴评价活动，让学生学会对自己的学习过程和学习成果进行评价，对同伴的学习进行评价，提高学生的评价意识和能力。同时，提供评价指导与反馈，教师应给予学生评价指导和反馈，帮助学生掌握评价的方法和技巧，提高评价的准确性和有效性。

第三，完善考评机制建立科学的在线课堂教学评价标准，提升评价的科学性，并且加强教育管理人员的数据意识、数据分析能力，增强环境支持和优化服务以提高管理的有效性和针对性。

第四，增强家长的参与意识和评价能力。开展家长培训活动，组织家长参加，提高家长对在线课堂教学的认识和了解，增强家长的参与评价意识和参与评价能力。完善家校沟通机制与途径，加强家长与教师之间的沟通与合作以提高评价的全面性和客观性。

3.2.2 实行分层次评价

多维度评价只能明确各类评价主体的职责范围，并不能互相参与评价，因此需要对其进行分层次评价（见表3）。

第一，教师作为评价主体对学生、家长、教育管理者的评价；

第二，学生作为评价主体对教师、教育管理者和家长的评价；

第三，教育管理者作为评价主体对教师、学生和家长的的评价；

第四，家长作为评价主体对教师、学生和教育管理者的评价。

表3 分层次评价

评价主体	评价客体	评价范围
教师	学生	课前学习准备、课堂学习、课后学习反思
	教育管理者	教学环境支持、教学质量监控

	家长	教师学术背景、专业技能和教学效果
学生	教师	课前教学准备、课堂教学过程和课后教学反馈
	教育管理者	网络设备支持、教学资源服务
	家长	资源支持、学习支持
教育管理者	教师	课前教学资格、课堂教学质量、课后教学效果
	学生	课前预习、课中学习参与性、课后成绩分布
	家长	家长职业、学历背景、相关性投入
家长	教师 学生 教育管理者	课前预习、课堂教学过程、课后作业辅助 预习状态、课堂积极性和课后作业完成度 环境建设、参与评价开发度和教学平台质量

4. 结语

多元主义参与在线课堂教学质量评价具有较大的实践意义,通过与智能技术、在线课堂教学特点相结合,平衡各评价主体占比,明确各评价主体职责与评价侧重点,从各评价主体的视角出发,实施多元主体评价,构建多维度和分层次评价有助于高校在线课堂教学质量提升。

[参考文献]

[1]新华社.中共中央 国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[OL].<https://www.gov.cn/xinh engce/2020-10-13/content_5551032.htm>.

[2]蔡敏.论教育评价的主体多元化[J].教育研究与实验,2003,(01):21-25

[3]司林波,赵晓冬,黄钦.高等教育评价的多元主体模式探析[J].科技与管理,2008,(06):118-120+124.

[4]熊杨敬.教育评价多元主体的共同建构——基于对话哲学的视域[J].教育研究与实验,2018,(05):74-78.

[5]刘芳,徐浩.多学科视角下混合教学体系构建研究[C]//2019先进教育研究与现代教学国际会议(AERMT 2019).亚特兰蒂斯出版社,2019:55-58.

[6]石霞.多主体视角下应用型本科院校教学评价的问

题与对策[J].华南师范大学学报(自然科学版),2011,31(1):11-11 职业技术教育进展,2021,3(2):33-39.

[7]罗生全,陈卓.大数据时代教育评价的价值重构与逻辑理路[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2023,(04):116-128.

[8]朱德全,冯丹.新时代教育评价改革多元主体的行动逻辑[J].现代教育技术,2024,34(05):5-15.

[9]朱嘉文,顾小清.打通“数据孤岛” 实现数据互联互通[J].教育传播与技术,2022(04):3-8.

作者简介:

邓万友(1972—),男,汉,黑龙江拜泉,研究员,研究方向:高等教育测量与评价、现代信息素养教育

饶丹(1994—),女,汉,四川南充,硕士研究生,研究方向:高等教育测量与评价

基金项目:

黑龙江省哲学社会科学研究规划项目“智慧赋能视阈下多模态线上教学效果评价模式研究”(22EDB134)。