

现代汉语近义词“肥”和“胖”语义增值研究

林曦

澳门科技大学

DOI:10.12238/er.v8i12.6618

[摘要] “肥”和“胖”作为现代汉语中的常用近义词，均能描述人或动物体型丰满的状态，但在语境偏好、情感色彩、语体风格等方面存在显著差异，在不同语境中会产生丰富的语义增值效果。本文通过文献研究法、对比分析法，结合对外汉语教学实践需求，系统梳理“肥”和“胖”的历时释义演变，深入剖析二者在描述人、动物、植物及医学场景中的语义增值特点，同时探究其在词汇搭配、情感色彩、语体风格上的语用差异，旨在全面体现这对近义词的语义丰富性与灵活性，为汉语词汇研究及对外汉语教学提供参考。

[关键词] 肥；胖；语义增值；近义词辨析

中图分类号: H136 文献标识码: A

A Study on the Semantic Augmentation of the Modern Chinese Synonyms "F é i" and "P à ng"

Xi Lin

Macau University of Science and Technology

Abstract: "F é i" and "P à ng" are common synonyms in modern Chinese, both capable of describing the state of a person or animal with a full body. However, there are significant differences in context preferences, emotional connotations, and stylistic styles, and they can produce rich semantic enhancement effects in different contexts. This article, through literature research methods and comparative analysis methods, combined with the practical needs of teaching Chinese as a foreign language, systematically examines the diachronic interpretation evolution of "F é i" and "P à ng", deeply analyzes the semantic enhancement characteristics of the two in describing people, animals, plants, and medical scenarios, and simultaneously explores their pragmatic differences in word combinations, emotional connotations, and stylistic styles. The aim is to comprehensively present the semantic richness and flexibility of these two synonyms, providing references for Chinese vocabulary research and teaching of Chinese as a foreign language.

Keywords: f é i; p à ng; semantic augmentation; synonym differentiation

引言

在现代汉语词汇体系中，近义词凭借细微的语义差异与灵活的语用功能，成为语言表达丰富性的重要支撑。“肥”和“胖”作为描述体型状态的典型近义词，在日常交流与对外汉语教学中频繁出现，却常因语义边界模糊、情感色彩复杂导致使用者混淆。随着汉语国际教育的蓬勃发展，词汇教学的重要性日益凸显，近义词教学更是其中的难点。

从学术研究来看，既有成果多聚焦于“肥”和“胖”的指称面貌、历时替换及基本语义辨析，对二者在特定语境中产生的语义增值现象虽有提及，但缺乏系统整合与深入探讨。语义增值作为汉语词汇在实际运用中的重要特征，能让词语在字面意义之外搭载额外的情感评价、文化内涵与修辞效果，是理解语言灵活性的关键。

因此，本文以“肥”和“胖”的语义增值为核心研究对象，结合历时语义演变与共时语用场景，整合语义分析与教

学实践需求，深入挖掘二者在不同语境中的增值规律，不仅可丰富现代汉语近义词语义研究的维度，也能为对外汉语教学中这对词语的精准教学提供切实可行的策略，帮助学习者规避语用失误，提升汉语词汇运用能力。

1 语义增值的内涵与理论依据

在汉语语言学中，语义增值指词语在特定语境中的含义超越其基本字面意义，附加额外的情感色彩、社会评价或文化内涵的现象。这种增值并非凭空产生，而是基于词语的本义、语境的制约以及社会文化的影响。

从理论层面来看，语义增值体现了语言的动态性与主观性：一方面，语言作为交流工具，需要通过附加语义满足使用者的情感表达与修辞需求；另一方面，社会文化观念会赋予词语特定的价值判断，如“肥”用于人时的贬义增值，源于现代社会对“瘦为美”的审美倾向，而“胖”用于儿童时的褒义增值，则与文化中对“健康可爱”的儿童形象的认可

密切相关。“肥”和“胖”的语义增值正是这两种因素共同作用的结果，使其在不同语境中呈现出多样的表达效果。

2 “肥”和“胖”的历时释义与现代汉语语境偏好

2.1 历时释义演变

“肥”和“胖”的语义在历史发展中经历了明显的演变，其初始含义与现代用法存在差异。在古代文献《说文解字》中，“肥”释为“多肉也”，《内经》中“肥”用于形容人“肌肉丰满，体型大，皮革充盈”，是对身体健康状态的描述；“胖”在《说文解字》中释为“胖，半体肉也”，后引申为“宽大”，《礼记·大学》：“富润屋，德润身，心广体胖，故君子必诚其意^[1]。”即为此义，且“胖”最初多用于形容牲畜的肉，后逐渐引申为描述人身体水肿、胀满的不健康状态，二者的初始描述对象与情感倾向与现代语境形成鲜明对比。

2.2 现代汉语语境偏好

与“瘦”相对，“肥”和“胖”都可以表示脂肪多的意思。其中“肥”一般指动物，除“肥胖”“减肥”以外，一般不用于人；人体态丰满脂肪多则曰“胖”，言人“肥胖”带有贬义，往往暗含贬损和厌恶的意思^[2]。在现代社会的语境中，“肥”和“胖”形成了较为固定的语境偏好：“肥”更倾向形容动物，如肥猪。若用于形容人，则带有贬义色彩，暗含“油腻”“臃肿”的负面评价；“胖”则主要形容人，且语义偏中性，当与其他语素结合形容动物（如“小狗胖胖的”）或儿童（如“小孩胖嘟嘟的”）时，还能产生褒义色彩，传递可爱、憨厚的感情，这种语境偏好是二者语义增值的基础。

3 “肥”和“胖”的语义增值具体表现

3.1 “肥”的语义增值场景

3.1.1 描述人物：贬义与降格修辞

当“肥”突破形容动物的常规语境形容人时，会产生强烈的贬义增值，并伴随“降格”的修辞效果。例如“你最近肥了”相较于“你最近胖了”，前者会让听者感受到负面评价，暗含“身材臃肿、缺乏美感”的意味；更典型的如“这个当官的被喂得真肥啊”，此处“肥”不仅描述体型，更将人“降格”为动物，弱化人的主体性，传递出对官员贪图享乐的讽刺与不满。因此，“肥”修饰整个人时主要凸显贬义色彩，“肥”的贬义色彩是建立在把人动物化的基础上的^[3]，通过语义增值强化了批判态度。

3.1.2 描述植物：褒义与升格修辞

“肥”用于形容植物时，会产生与描述人完全相反的褒义增值，同时实现“升格”。例如“这块土豆又肥又圆”“这片叶子真肥”，此处“肥”不再局限于“多肉”的本义，而

是附加了饱满、富含营养、质量佳的积极评价，将植物“升格”为具有类似动物“丰满”特质的对象，突出植物的健康状态与优良品质，让表达更生动形象。

3.1.3 固定搭配与专有名词：不可替代性

“肥”在书面语或专有名词中，语义增值体现为“不可替代性”与特定领域内涵。如“肥沃”形容土地时，“肥”附加富含养分、利于生长的语义，成为描述土地质量的核心语素；“肥皂”作为专有名词，“肥”的本义被弱化，仅作为固定构词成分存在，形成独特的词汇语义，这种增值使其在特定语体中具有不可替代的功能。

3.2 “胖”的语义增值场景

3.2.1 描述动物与儿童：褒义与情感强化

“胖”用于形容动物或儿童时，会产生可爱、憨厚的褒义增值，通过“升格”增强情感表达。例如“大熊猫身体胖胖的”，将大熊猫的体型特征与可爱的情感评价联结，让描述更具感染力；“这娃娃的脸白白胖胖的”中，“胖”附加了健康、讨喜的语义，传递出说话人对儿童的喜爱之情，这种增值使“胖”突破中性语义，成为情感表达的载体。

3.2.2 医学场景：贬义与健康警示

在医学场景中，“胖”与“肥”类似，形容人时均会产生贬义的语义增值，用于描述一种不健康的身体状态。如“肥胖症”“胖大舌”，此处“胖”不再是日常语境里中性的体型描述，而是附加了超出健康范围，可能引发疾病的负面情况，弱化人体部位的正常功能属性，凸显健康风险，实现语义的负面增值。

3.2.3 口语化搭配：亲昵与生活化

“胖”在口语中与其他语素结合时，会产生亲昵、生活化的语义增值。如“胖小子”“胖乎乎”，“胖”不再单纯描述体型，而是附加了亲切、接地气的语用色彩，适用于日常对话中的轻松场景，拉近交流双方的距离，这种增值使其在口语语体中具有独特的表达优势。

3.3 “肥”与“胖”语义增值总结

为更清晰展现“肥”与“胖”语义增值的差异，笔者从核心情感倾向、修辞效果、语体关联三个维度进行对比，详见下表。

表1 “肥”与“胖”语义增值的差异对比

对比维度	“肥”的语义增值	“胖”的语义增值
核心情感倾向	贬义为主（描述人）、褒义为辅（描述植物）	特定贬义场景（医学场景）、中性为基本、褒义突出（描述动物/儿童）
修辞效果	降格（描述人）、升格（描述植物）	降格（医学场景）、升格（描述动物/儿童）

语体关联	书面语中多体现为固定语义(如“肥沃”)	口语中多体现为亲昵语义(如“胖乎乎”)
------	---------------------	---------------------

4 “肥”和“胖”的语用差异对语义增值的影响

4.1 词汇搭配的差异

“肥”与“胖”的搭配差异直接影响语义增值的方向。在身体部位搭配上,“肥”常与“腿”“腰”等局部身体部位结合,强化过度丰满的视觉效果,助推贬义增值;“胖”则多与“脸”或人的整体形象搭配,如“胖脸”“胖娃娃”,传递“圆润温和”的感受,为褒义增值奠定基础。

在副词和动词搭配上,“肥”常与“很”“特别”“减”等搭配,如“很肥”“减肥”,突出程度或负面调整,强化贬义;“胖”可与“有点”“胖乎乎”“变”等搭配,如“有点胖”“变胖”,体现程度适中或中性变化,易产生中性或褒义增值。

4.2 情感色彩的差异

“肥”的情感色彩以贬义为核心,仅在描述植物或特定书面语境中例外,这种固定情感倾向使其语义增值具有负面单向性;“胖”的情感色彩则更具灵活性,可根据语境在中性、褒义、贬义间转换,如日常描述人时为中性,描述儿童时为褒义,在医学场景中使用为贬义,情感色彩的多样性使其语义增值更丰富。

4.3 语体风格的差异

“肥”在口语中多体现贬义增值,在书面语中则多体现固定语义增值,如专有名词,语体边界清晰;“胖”则适用于口语、书面语、文学作品等多种语体,在不同语体中呈现不同增值:口语中为亲昵增值,文学作品中为形象化增值,新闻报道中为客观描述增值,语体的适应性使其语义增值场景更广泛。

5 基于“肥”和“胖”语义增值研究的对外汉语教学设计

5.1 教学目标

帮助学习者掌握“肥”和“胖”的基本语义与语境偏好,理解二者在不同场景中的语义增值规律,能根据情感需求、语体场景准确运用这两个词语,规避因语义混淆导致的语用失误。

5.2 教学环节设计

5.2.1 直观感知语义差异

采用直观教学法,展示图片或短视频素材:如对比“肥猪”与“胖娃娃”的图片,引导学生观察并描述画面,初步

感知“肥”用于动物、“胖”用于人时的语境偏好与情感差异,自然引出“语义增值”的概念。

5.2.2 情景实践运用

创设生活化情景,如朋友闲聊身材、餐厅讨论菜品、描述动物外形等,让学生分组进行对话练习。例如在“餐厅场景”中,引导学生说出“这份菜品的肉很肥,我不太喜欢”“旁边的小朋友胖乎乎的,真可爱”,在实践中掌握“肥”“胖”的语义增值运用。

5.2.3 强化文化认知

组织小组讨论,提出论题:为什么“肥人”是贬义,“胖娃娃”是褒义?“肥沃的土地”中的“肥”和“肥猪”中的“肥”有什么不同?引导学生结合文化背景,如审美观念、生活经验等分析语义增值的原因,帮助学生建立“语境—情感—语义”的关联认知。

6 结论

本文通过对现代汉语近义词“肥”和“胖”的语义增值研究,梳理了二者从历时释义到现代语境偏好的演变轨迹,明确了语义增值的内涵与理论依据,分析了其在描述人、动物、植物及医学场景中的增值表现,探究了语用差异对语义增值的影响。研究发现,“肥”的语义增值以贬义为核心,通过降格修辞实现批判效果,仅在描述植物或书面语中呈现褒义或固定语义;“胖”的语义增值更具灵活性,以中性为基础,通过升格修辞在描述动物或儿童时传递喜爱,在医学场景中呈现贬义,在口语中体现亲昵。二者的语用差异进一步制约了语义增值的方向与场景。本研究不仅丰富了现代汉语近义词语义研究的内容,为词汇语义分析提供了“语义增值”的视角,未来可将研究视角拓展至其他易混淆近义词,进一步探索语义增值的共性规律,为汉语词汇教学与研究提供更多支撑。

[参考文献]

- [1]宋芸.浅谈“肥”与“胖”的语义演变[J].北方文学,2017(27):204.
- [2]栗学英.汉语史中“肥”、“胖”的历时替换[J].语言研究,2006(4):65-67.
- [3]陈路遥.“肥”和“胖”辨析[J].现代语文(语言研究版),2013(5):42-47.

作者简介:

林曦(2002.07-),女,汉族,广东深圳人,硕士研究生,研究方向为汉语语言学、词汇学。