教育研究
Education Research
第 8 卷◆第 12 期◆版本 1.0◆2025 年
文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

一流课程建设背景下地方高校教学质量保障体系的建设策略研究

王怡
天津科技大学教学质量监控与评估中心
DOI:10.12238/er.v8i12.6642

[摘　要] 在“双万计划”与教育强国建设背景下，一流课程建设成为推动高等教育内涵式发展的重要抓手。本文基于 PDCA 循环与 OBE 教育理念，构建“五维一体”的 AI 赋能教学质量保障体系，提出从目标锚定、教学实施、学习监测、多元评价到持续改进的全链条策略。通过人工智能技术实现数据驱动的精准管理、动态评价与智能治理，旨在破解传统质量保障中“重教轻学、标准单一、反馈迟滞”等问题，为地方高校一流课程建设与人才培养质量提升提供理论参考与实践路径。
[关键词] 一流课程；质量保障体系；OBE；策略；AI 赋能
中图分类号：G642.3 文献标识码：A

Research on the Construction Strategy of Teaching Quality Assurance System in Local Universities under the Background of First Class Curriculum Construction

Yi Wang
Tianjin University of Science and Technology Teaching Quality Monitoring and Evaluation Center
Abstract: Against the backdrop of the "Double Ten Thousand Plan" and the construction of an education powerhouse, the construction of first-class courses has become an important lever for promoting the connotative development of higher education. This article is based on the PDCA cycle and OBE education concept, constructing a "five dimensional integrated" AI empowered teaching quality assurance system, and proposing a full chain strategy from goal anchoring, teaching implementation, learning monitoring, multi-dimensional evaluation to continuous improvement. By using artificial intelligence technology to achieve data-driven precision management, dynamic evaluation, and intelligent governance, the aim is to solve the problems of "emphasizing education over learning, single standards, and delayed feedback" in traditional quality assurance, and provide theoretical references and practical paths for the construction of first-class courses and the improvement of talent cultivation quality in local universities.
Keywords: First class courses; Quality assurance system; OBE; Strategy; AI-powered

引言

2025 年 1 月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》[1]，明确提出建设高质量教育体系是新时代我国高等教育改革发展的核心任务，标志着我国教育现代化进入系统推进、内涵深化的新阶段。当前聚焦高校的内部质量保障体系研究较多，往往聚焦质量框架建设研究[2-3]或质量保障体系的优化路径研究[4-5]，学术界关于针对一流课程建设背景下的教学质量保障问题研究比较匮乏[6-7]。课程作为人才培养的基本单元，随着教育部深入实施“双万计划”迈入以质量为核心抓手的内涵式发展轨道。在数字化与智能化深度赋能高等教育时代背景下，地方高校作为我国高等教育体系的重要支柱，肩负着服务区域经济社会发展、培养高素质应用型创新人才的战略使命。许多高校在教学质量监控与保障体系建设方面仍显滞后，特别是在一流课程质量保障方面还存在短板，在评价中存在忽视学生学习成效，质量监控机制缺乏闭环反馈与动态优化，教学数据难以为教学改进提供精准支撑，育人导向重知识轻价值引领。制约了“学生中心、产出导向、持续改进”现代教育理念的落地实施，亟须系统重构质量保障体系，以推动地方高校课程建设与人才培养质量的实质性提升。

1 OBE+PDCA 重构教学 提质一流课程

1.1 一流课程“两性一度”标准与 OBE 理念的耦合范式

OBE（Outcome-Based Education）是目标导向的反向设计范式，强调从毕业要求到课程目标的逆向设计。在高等教

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

育高质量发展的背景下，一流课程高阶性、创新性、挑战度标准与 OBE 理念的耦合范式，构成了课程教学改革的核心理论框架。OBE 理念强调课程目标与毕业要求、社会需求的逆向映射，而“两性一度”则从知识、能力、素质的层次定位、内容与形式的动态重构、师生双方的投入要求三方面，为 OBE 理念的落地提供了可操作的实践路径。耦合的关键在于以 OBE 的“成果导向”牵引“两性一度”的目标设计，确保课程高阶性对接复杂问题解决能力；以“两性一度”的创新性优化教学过程，通过混合式、项目式等模式推动学生主动建构；以挑战度驱动质量闭环，通过数据化评价与动态改进实现“评价—反馈—优化”的螺旋上升。

1.2 基于 PDCA 循环的数字化重构与质量闭环

PDCA（Plan-Do-Check-Act）作为全面质量管理的核心方法论，其本质是通过“计划－执行－检查－改进”的螺旋式上升机制，实现教学质量的持续迭代优化。该理论在教学质量保障中的应用，契合了 OBE 教育理念的核心要求，通过系统化、闭环化的管理框架，将教学质量保障从单一环节监控升级为全要素、全过程的动态治理。

2 新时代地方高校教学质量保障体系的现实困境与根源剖析

2.1 以“学生中心”的评价理念滞后

传统教学质量评价长期以“教师教学行为”为核心维度，评价指标聚焦“教师是否完成教学任务”“教学环节是否规范”，对学生的学习体验、学习成效关注不足。尤其在一流课程建设要求下，现有评价体系缺乏科学的观测工具与评估框架，无法有效衡量学生的认知参与深度、批判性思维发展水平、复杂问题解决能力等高阶学习成果，导致评价结果与“以学生发展为核心”的育人目标严重脱节，难以支撑教学质量的实质性提升。

2.2 多元化分类评价的标准缺失

线上、混合式、项目式等多元教学模式日益普及，很多高校仍沿用统一评价标准，未针对不同教学模式的核心特征、不同课程类型的育人定位、不同学生群体的学习基础与需求，制定差异化评价指标体系。如，传统纸质化评教方式无法捕捉混合式教学中 “学生线上讨论活跃度”“资源访问频次”等过程性数据，导致评价结果难以客观反映多元教学模式的实际效果。

2.3 一体化质量监控机制缺位

地方高校内部普遍存在“本科生教学管理”与“研究生教学管理”分属不同部门的现象，教学督导队伍也多按“学段”或“学科”划分，形成“各自为政”的管理格局。部门间、督导队伍间信息壁垒突出，教学质量数据难以跨部门共享，质量标准与改进建议缺乏统一协调，无法形成全校统一的教学质量文化与协同管理机制。同时，教学质量监控缺乏顶层设计与系统整合，从“课程设计—教学实施—考核评价—质量改进”的全流程管理存在断点，导致资源重复投入、管理效率低下，难以实现全学段、全环节教学质量闭环监控。

2.4 课程思政育人成效的评价虚化

“课程思政”是落实“立德树人”根本任务的核心路径，但思政教育是隐形教育，当前对课程思政的评价也集中于“是否融入思政元素”“融入了哪些思政内容”，缺乏对隐性育人成效的有效评估。一方面，缺乏可操作的评估工具，如价值观测评量表、社会责任感观测指标，无法量化学生在课程学习中形成的家国情怀、职业道德、法治意识等素养。另一方面，评估方法缺乏客观数据支撑，导致课程思政“教得好不好”“学生学得怎么样”难以衡量，无法为课程思政教学优化提供精准指导。

2.5 教学质量数据应用不够

地方高校在教学运行过程中积累了海量结构化与非结构化数据，涵盖课堂考勤、作业提交情况、在线学习行为轨迹等。但对这些数据的利用仍处于“浅层化”阶段：多数高校仅通过简单统计平均分、及格率、评教满意度得分呈现数据结果，缺乏对数据的深度挖掘与智能分析能力。难以突破人工管理的效率瓶颈与数据利用的深度限制，导致教学质量保障体系的系统性、前瞻性与有效性不足，数据价值未被充分释放，无法实现“用数据识别教学问题、用数据支撑教学决策、用数据驱动教学改进”的闭环管理，导致教学质量提升缺乏科学的数据支撑，无法满足新时代地方高校人才培养质量提升的现实需求。

3 AI 赋能的数智化教学质量保障体系构建策略

在人工智能重塑教育形态与“双万计划”深化推进的背景下，基于 PDCA 管理理念，提出目标精准锚定、教学智能实施、学习全程监测、评价科学重构、改进闭环升级的 AI 全链条赋能的“五维一体”教学质量保障体系建设策略，以推动一流课程从“内容供给”转向“能力生成”、从“经验驱动”转向“数据驱动”、从“静态评估”转向“动态进化”，构建智能闭环治理格局，具体策略如下：

3.1 以 AI 赋能培养目标，实现精准能力达成

一课程建设要体现“两性一度”，需锚定高阶人才培养目标，可依托 AI 构建“智能映射+动态校准”机制，破解人才培养目标设定模糊化问题。通过建设知识图谱将专业培养目标自动拆解为可观测的毕业要求指标点，精准映射至每一门课程教学目标，形成“培养目标→能力指标→课程目标”的关联逻辑链条，实时检测目标的缺乏支撑或过度支撑问题。及时联动行业人才需求、跟踪毕业生发展、汇总用人单位反馈，构建“社会需求—课程目标”动态校准机制，自动迭代

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

课程目标和教学内容，实现动态校准优化，确保一流课程紧密对接国家战略与区域发展需求，避免目标与实际脱节。

3.2 AI 赋能教学组织，提升课堂育人实效

一流课程建设的核心是课程资源，应适应学生个性化学习需要，利用 AI 赋能建设智慧学习平台，实现高质量教育资源的精准供给和泛在学习。基于课程目标与学生前置知识图谱，自动推送课程学习视频、思政案例等适配资源，实现“按需供给、精准滴灌”。教师作为教学实施的主体，依托 AI 技术实现高效精准备课、动态授课，破解学情把握浅、反馈滞后慢等问题，授课中依托智慧工具，实时捕捉学生课堂互动频次与专注、困惑等表情，及时切换教学方法；通过 AI 课堂工具快速发起随堂测验、讨论，自动统计答题正确率与讨论热度，精准定位知识薄弱点并及时补充讲解。

3.3 以 AI 赋能科学评价，拓宽成效评估维度

AI 技术能够突破“重知识、轻能力、缺素养”局限，从三维度拓宽评估边界。知识层面，借 AI 自动批改作业，生成错题归因报告，精准定位概念误解、计算失误等问题；能力层面，对实践课用 AI 视觉识别实验操作规范性，对文科用 NLP 分析论文逻辑与批判性思维，对理工科自动评测编程代码逻辑，量化高阶能力；素养层面，通过 AI 挖掘学生课堂发言、讨论区留言中的思政关键词，结合情感识别判断价值观倾向，关联社会实践数据评估社会责任感，实现知识、能力、素养全维度、客观化评价，避免“唯分数”弊端。

3.4 以 AI 赋能教学评价，实现多元主体评价

为深化一流课程建设，需构建以学生发展为中心、以育人成效为导向的多元评价体系。可通过构建“多维协同+分类适配+能力导向”的课程评价体系，减少传统评价主体单一、标准僵化、能力难测等问题。通过融合学生评价、督导评价、社会反馈与学习过程数据等多维视角，形成综合评价。针对理论、实验、混合、实践等课程类型，动态设置评价重点。混合课程突出线上活跃度、课堂思辨互动与项目成果质量；实验课程聚焦操作规范性、数据真实性与报告逻辑性。围绕解决“复杂问题解决、批判性思维、团队协作、创新实践”等核心能力，设计可观测、可量化的行为证据。探索依托教学设计分析、课堂价值话语识别、学生行为追踪与价值观问卷等多维证据，推动隐性育人目标显性化、软性成效指标化，真正实现“知识传授、能力培养、价值引领”三位一体，支撑一流课程从“教得好”向“学得深、育得实”跃升。

3.5 以 AI 赋能持续改进，构建完整反馈闭环。

AI 可打破传统教学改进局限，构建“数据－诊断－改进－治理”的完整闭环。通过分析教学平台积累的教学数据，实现智能教学诊断与改进。通过人工智能技术支撑，课程教学中能够生成学情报告、课程质量诊断报告，同时提供相应的改进策略。教师实施后，系统追踪数据变化验证改进有效性，未达标者进入二次循环。学校或学院层面基于课程质量评价、学生选课情况、师资缺口等数据，AI 辅助生成专业优化、资源配置、政策修订建议，推动治理从“经验决策”迈向“证据决策”。

4 结束语

本文基于 PDCA 全面质量管理视角，系统剖析了一流课程建设背景下高校内部质量保障体系建设中存在的问题。在新时代高等教育内涵式发展的时代语境下，一流课程“两性一度”标准与 OBE 理念的耦合是深化课程教学改革、提升自主人才培养质量的有效范式，通过“高阶性、创新性、挑战度”与“学生中心、成果导向、持续改进”的双向赋能，构建了从课程设计到质量闭环的完整生态链，实现了知识传授与能力生成的有机统一。未来，可结合数智化教学质量监控平台建设、校园数据平台建设，围绕教育强国重点任务，进一步探索系统性质量保障体系建设路径。

[参考文献]

[1]新华社. 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》[EB/OL].(2025-01-19).https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm

[2]李志义,张小钢,宫文飞,等.高校内部质量保障标准构建:策略、框架与要求[J].高等工程教育研究,2023(4):8-14.

[3]李东野,刘海涛,郝思鹏,等.数智赋能下应用型本科高校教学质量保障体系构建的创新实践[J].南京工程学院学报(社会科学版),2024,24(4):20-25.

[4]莫志慧.人工智能驱动地方本科高校教学质量保障体系优化研究[J].高教学刊,2025,11(21):1-6.

[5]王小明,冯修猛.从质量控制走向质量文化：应用型大学教学质量保障体系转型路径[J].中国大学教学,2025(7):70-76+96.

[6]赵志宏,姚山季,庄雷.一流课程教学质量保障研究[J].中国大学教学,2025(Z1):103-107.

[7]杜亚丽,魏海涛.基于 PDCA 理论的课程层面教学质量保障体系的构建——以辽宁省一流课程“工程估价”为例[J].教书育人(高教论坛),2023(9):25-29.

作者简介：

王怡（1971.02-），男，汉族，天津人，博士，副教授，研究方向为教学管理。

基金课题：

本文系天津市教育科学规划课题：一流课程建设背景下地方高校教学质量监控体系研究与实践（课题编号 CIE210141）的研究成果。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.