

马克思主义中国化技术理论研究

孙雨欣

宝鸡文理学院 政法与历史学院

DOI:10.12238/er.v8i12.6655

[摘要] 技术作为塑造现代社会形态的核心力量，其发展路径与治理模式深刻影响着国家前途与人类命运。马克思主义经典作家洞悉技术与社会发展的辩证关系，奠定了科学分析技术的理论基础。将这一理论置于中国独特的历史语境与实践土壤中生根发芽、开花结果，便形成了马克思主义中国化技术理论。马克思主义技术理论在中国的传播与发展，是一个与中国革命、建设、改革伟大实践紧密结合，并不断实现理论创新与实践超越的“中国化”过程。新中国成立以来，我国技术进步事业的蓬勃发展，证明马克思主义中国化技术进步思想是指引我国技术进步事业各项工作的科学指南，是推动我国技术进步事业前进、建设科技强国的重要思想力量。马克思主义中国化技术为大力推进我国技术进步事业实现新跨越、再造新辉煌提供了科学理论指导，具有重大理论和实践价值以及深远的历史意义。本文系统梳理了这一历史进程，提炼其核心内容与理论特征，阐释其时代价值。研究表明：马克思主义中国化技术理论以生产力核心论为基石，在实践中形成了涵盖技术发展动力观、战略观、主体观、功能观与伦理观的完整体系，展现出鲜明的实践性、时代性、人民性与自主性。这一理论不仅引领了中国科技事业的历史性飞跃，为科技强国建设提供根本遵循，更在比较视野中贡献了技术与社会协同发展的中国智慧，丰富了马克思主义的理论宝库。

[关键词] 马克思主义中国化；技术理论；科技自立自强；生产力；科技伦理

中图分类号：A811.6 文献标识码：A

Theoretical Research on the Sinicization of Marxism Technology

Yuxin Sun

College of Politics, Law and History, Baoji University of Arts and Sciences

Abstract: Technology, as the core force shaping modern social forms, profoundly influences the future of nations and the destiny of humanity through its development path and governance model. Marxist classical writers have discerned the dialectical relationship between technology and social development, laying the theoretical foundation for scientific analysis of technology. When this theory is placed in the unique historical context and practical soil of China, it takes root, grows, and bears fruit, forming the sinicized Marxist technology theory. The dissemination and development of Marxist technology theory in China is a process of "sinicization" that is closely integrated with the great practices of China's revolution, construction, and reform, and constantly achieves theoretical innovation and practical transcendence. Since the founding of the People's Republic of China, the vigorous development of China's technological progress has proven that the sinicized Marxist thought on technological progress is a scientific guide for guiding various aspects of China's technological progress endeavors. It is an important ideological force driving China's technological progress and building a powerful nation in science and technology. The sinicized Marxist technology provides scientific theoretical guidance for vigorously promoting China's technological progress to achieve new leaps and create new glories, possessing significant theoretical and practical value as well as profound historical significance. This article systematically reviews this historical process, extracts its core content and theoretical characteristics, and elucidates its value in the era. The research shows that the technical theory of sinicization of Marxism, with the core theory of productive forces as its cornerstone, has formed a complete system in practice, encompassing views on the driving force, strategy, subject, function, and ethics of technological development. It exhibits distinct practicality, contemporaneity, people-oriented nature, and autonomy. This theory has not only led to a historic leap in China's science and technology undertakings and provided fundamental guidance for building a powerful nation in science and technology, but also

contributed Chinese wisdom on the coordinated development of technology and society from a comparative perspective, enriching the theoretical treasure trove of Marxism.

Keywords: sinicization of Marxism; technological theory; self-reliance and self-improvement in science and technology; productive forces; science and technology ethics

1 理论基石: 马克思主义经典作家技术思想精要

马克思、恩格斯基于唯物史观揭示了技术的本质及其与社会结构的深层互动。首先, 强调技术作为生产力的核心要素, 指出“劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器, 而且是劳动借以进行的社会关系的指示器”, 生产工具的革新标志着生产力的跃升, 构成推动社会形态更替的革命性力量。其次, 辩证地阐述了技术与社会关系的相互影响, 即生产力, 包含技术决定生产关系, 而生产关系又反作用于生产力发展, 正如“手推磨产生的是封建主为首的社会, 蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会”, 同时指出在资本主义制度下技术的应用可能导致“劳动的异化”第三, 他们揭示了技术功能的双重性, 一方面科学技术是“历史的有力杠杆”“是最高意义上的革命力量”, 另一方面其在资本主义框架下的潜能常被扭曲服务于资本增殖, 导致人的异化与环境危机。列宁在社会主义实践中继承并发展了此观点, 强调“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”, 凸显了先进技术对于巩固新生政权和建设社会主义物质基础的极端重要性; 斯大林时期则在工业化进程中进一步强调了国家主导与技术自主的关键作用。这些经典论述共同为中国化理论提供了方法论基石, 即坚持唯物史观、辩证思维与实践导向。

2 历史演进: 马克思主义技术理论中国化的百年征程

2.1 革命烽火中的启蒙与奠基 (1921-1949)

面对积贫积弱的科技现实, 早期中国执政党将技术视为救国图存的工具。马克思主义技术思想通过《新青年》等刊物传播。在极其艰苦的苏区与边区, 党领导了适应战时需求的实用技术开发, 如军工、医药、农业等技术, 孕育了“自力更生”“群众路线”的技术发展雏形。强调“一切真知都是从直接经验发源的”, 为技术工作奠定了实践第一的认识论基础。

2.2 建设年代的探索与曲折 (1949-1978)

新中国成立后, “向科学进军”号角吹响。在借鉴苏联模式基础上, 建立起国家主导的科技体系, 如“156项工程”以及成立中国科学院。领导人提出“洋为中用, 古为今用”“百花齐放, 百家争鸣”方针, 并确立了“自力更生为主, 争取外援为辅”的根本原则。这一时期取得了“两弹一星”等依靠集体攻关, 自力更生的辉煌成就, 印证了国家战略意志与集中力量办大事的制度优势。然而, “大跃进”中违背科学规律的技术“群众运动”以及“文革”对科技事业的冲

击, 也留下了深刻教训, 凸显了尊重科学规律与人才价值的极端重要性。

2.3 改革浪潮下的突破与转型 (1978-2012)

领导人以非凡的理论勇气提出“科学技术是第一生产力”的划时代论断, 将科技置于推动发展的核心位置。“尊重知识、尊重人才”蔚然成风。科技体制改革破冰, 确立“经济建设必须依靠科学技术, 科学技术工作必须面向经济建设”方针, 引入市场机制, 推动院所转制与技术市场形成。从江泽民的“科教兴国”战略到胡锦涛的建设“创新型国家”, 中国化技术理论实现了关键跃升, 科技从“生产力要素”跃升为“第一生产力”, 发展路径从封闭走向开放合作, “引进、消化、吸收、再创新”, 创新主体从单一国家主导转向多元协同, 同时企业作用日益凸显。

2.4 新时代的体系化创新与升华 (2012 至今)

面对新科技革命浪潮与大国博弈加剧, 总书记站在民族复兴战略全局高度, 对马克思主义技术理论作出原创性贡献: 其一, 确立科技的核心地位论, 强调“科技是国之利器”, “创新是引领发展的第一动力”, 并指出“抓住了科技创新就抓住了牵动我国发展全局的牛鼻子”。其二, 提出科技自立自强论, 多次申明“把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”, 警示“关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的”, 将技术自主可控提升至国家安全高度。其三, 构建战略布局论, 通过强化国家战略科技力量, 重组国家实验室体系、发挥新型举国体制优势, 打好关键核心技术攻坚战, 突出“企业是创新的主体”实现系统部署。其四, 深化人才引领论, 《深入实施新时代人才强国战略》阐明“创新驱动实质上是人才驱动”, 并推动人才发展体制机制改革。其五, 完善伦理规范论, 2022年3月中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强科技伦理治理的意见》明确“科技伦理是科技活动必须遵守的价值准则”, 要求加强人工智能、生物技术等前沿领域伦理治理以保障“科技向善”。其六, 拓展全球视野论, 倡导构建“开放创新生态”, 深度参与全球科技治理, 加强“一带一路”科技创新合作。新时代的实践以“创新驱动发展战略”为统领, 在量子信息、航天深海、新冠疫苗研发等领域取得突破, 是马克思主义中国化技术理论最新成果的生动体现。

3 核心内容与理论特征: 一个中国化的理论体系

经过百年发展, 马克思主义中国化技术理论已形成逻辑严密、特色鲜明的体系。该体系以技术作为生产力的核心动

力为基础,继承并发展了马克思生产力理论,从“生产力包含技术”逐步演进为“科技是第一生产力”和“创新是第一动力”,阐释了科技在当代社会发展的决定性作用。其发展动力观强调需求牵引与制度保障的辩证统一,以国家战略、经济社会发展和人民美好生活需要为根本驱动力,通过科技体制改革与新型举国体制破除障碍、激发活力。发展战略观坚持自立自强与开放合作协同并进,既强调自主可控,也倡导在开放中利用全球资源提升自主创新能力。创新主体观构建多元协同的新型举国体制,整合“有为政府”与“有效市场”,以国家战略科技力量为核心,推动各类主体协同合作。社会功能观兼顾强国目标与人民福祉,技术发展服务于国家富强与人民美好生活,并注重防范技术异化风险。技术伦理观主张发展与治理同步,倡导伦理先行、敏捷治理和负责任创新,确保科技符合人类共同价值。该体系具有实践性、时代性、人民性、自主性与系统性,是一个持续演进、回应现实问题的科学理论框架。

4 理论价值与实践伟力

马克思主义中国化技术理论是经过百年发展而形成的、逻辑严密且特色鲜明的科学理论体系。它不仅是对马克思主义的丰富和发展,更是引领中国科技事业发展、助力建设科技强国的根本行动指引。这一理论体系有着深厚且多元的思想渊源。其理论基础源自经典马克思主义中关于技术进步的功能、动力、异化以及人的解放与全面发展的思想;同时汲取了中国古代科技传统所体现的独创性、实用性、继承性与开放性特点,以及其中蕴含的创新与超越意识;还借鉴了西方科技发展历程中重视实验发明、基础理论研究、高科技发展以及科技生产一体化等方面的合理要素。在理论贡献方面,该理论系统将“科技是第一生产力”和“创新是第一动力”置于历史唯物主义的核心理念,加深了对当代生产力新质特征的认识;对社会形态理论进行了拓展,阐明了科技自立自强对中国式现代化的关键支撑作用;创新了社会发展动力理论,系统阐述了科技创新的核心地位及其实现路径;并且提出了“科技伦理治理”的中国方案,以应对技术风险带来的时代挑战。

在该理论指引下,中国建成了全球最完整的现代科技体系,实现了从“跟跑”到“并跑”乃至“领跑”的跨越,科技实力进入世界前列,有力支撑了经济社会发展和国家安全。面向未来,该理论为实现高水平科技自立自强和建设世界科技强国提供了明确路径,包括强化国家战略科技力量、激发各类主体活力、深化体制机制改革、培养战略人才、构建开放创新生态及坚守科技伦理底线。在比较视野中,该理论区

别于西方“技术决定论”或“批判理论”的偏颇,更强调技术与制度的辩证互动,主张以发展推动问题解决,通过制度创新引导技术向善;相较于苏联僵化模式,它更注重市场活力与开放合作,坚持发展与治理并重,为发展中国家探索适合国情的科技道路提供了中国智慧与中国方案。

5 结论

马克思主义技术理论的中国化,是马克思主义基本原理同中国具体实践及中华优秀传统文化相结合的重要成果。它历经革命、建设、改革与新时代的持续发展,形成了具有中国特色、时代特征和实践特色的系统理论体系。该理论科学回答了在中国“为何发展科技、发展何种科技、如何发展科技”的根本问题,是中国执政党领导科技事业的实践指南和理论结晶。其核心要义包括:坚持科技创新的核心地位,以科技自立自强支撑民族复兴,以满足人民美好生活需要为根本目标,通过深化改革激发活力,依托开放合作汇聚资源,并加强前瞻治理确保科技向善。

展望未来,在中国特色社会主义向现代化强国迈进的新征程上,必须坚定不移地实施马克思主义中国化技术理论,不断发展、使其与时俱进、系统化,坚定不移地推进科技体制改革,打赢关键核心技术攻坚战,培育创新文化,打造战略人才力量,以中国式现代化新道路为实现中华民族伟大复兴提供更为完善的科技力量,为人类应对共同挑战、构建人类命运共同体提供更多中国智慧、中国解决方案、中国科技力量。

[参考文献]

- [1] (德) 卡尔·马克思.《资本论》[M].人民出版社,2018:210.
- [2] (德) 卡尔·马克思.《哲学的贫困》[M].人民出版社,1950:602.
- [3] (德) 卡尔·马克思.《1844年经济学哲学手稿》[M].人民出版社,1985:55.
- [4] (德) 恩格斯.《在马克思墓前的讲话》[M].人民出版社,2012:1003.
- [5] 列宁.《关于电气化的意见》(1920年)[M].人民出版社:223.
- [6] 程文.中国化马克思主义技术进步思想研究[D].华南理工大学,2020.

作者简介:

孙雨欣(1999.02-),女,汉族,陕西铜川人,硕士研究生,研究方向为马克思主义哲学。