

# OBE 理念下大学英语模块教学中的思政元素融入探讨

王丽萍

海口经济学院

DOI:10.12238/er.v8i12.6678

**[摘要]** 文章基于成果导向教育 (OBE) 理论框架探讨大学英语模块教学中思政元素的渗透机制和实践路径, 通过解构语言技能培养与价值引领的共生关系提出“目标—内容—评价”融入建议, 旨在推动高校外语课程思政建设, 促进大学生英语核心素养乃至综合素质全面提高。

**[关键词]** OBE 理念; 大学英语; 模块教学; 思政元素

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A

## Discussion on the Integration of Ideological and Political Elements in College English Module Teaching under the Concept of OBE

Liping Wang

Haikou University of Economics

**Abstract:** Based on the theoretical framework of outcome-based education (OBE), this paper discusses the infiltration mechanism and practical path of ideological and political elements in college English module teaching. By deconstructing the symbiotic relationship between language skills training and value guidance, this paper puts forward suggestions on the integration of "goal-content-evaluation," aiming at promoting the ideological and political construction of foreign language courses in colleges and universities, and promoting the overall improvement of college students' English core literacy and even comprehensive quality.

**Keywords:** OBE concept; college English; module teaching; ideological and political elements

### 引言

在全球化和逆全球化思潮并存的语境下, 大学英语课程兼具工具性与人文性双重属性。目前, 外语教学中存在的“价值隐形化”问题, 需要通过教育理念创新实现知识传授与价值引领的有机统一。OBE 理念强调以学习成果为导向的反向教学设计, 其“持续改进”原则和思政教育的动态特征高度契合, 为破解“两张皮”困境提供了新思路。

### 1 OBE 理念与思政元素的结合概述

在 OBE 理念指导下, AR (增强现实) 技术作为可视化认知工具, 其核心价值在于通过三维动态建模将抽象思政概念具象化, 从而解决传统语言教学中价值观传递的“认知断层”问题<sup>[1]</sup>。以大学英语教材中“全球治理”单元为例, 教师可以基于 Unity3D 引擎开发 AR 模块, 当学生扫描课文中的 G20 峰会案例时设备自动叠加呈现成员国碳排放数据的热力图演变, 时空压缩式的可视化呈现既能够训练学生快速提取英文图表信息的能力 (对应布鲁姆认知层次中的“分析”目标), 又可以通过直观对比引发其对“人类命运共同体”理念的深度思考 (达成“评价”阶段思政目标)。

技术实施层面需注重教学设计而非技术复杂度, 如, 在“科技伦理”主题阅读中, AR 交互界面可以嵌入基因编辑技术的双轨制模拟——左侧窗口展示《自然》期刊的英文原

版科研论文摘要, 右侧同步生成该技术应用于农作物改良与人类胚胎改造的虚拟场景对比。这种设计比较符合语言教学中“比较型文本”的解读要求, 且可以通过沉浸式体验引导学生自然进入“科技向善”的伦理讨论, 实现语言技能训练与价值观培养的同步进阶。

此外, AR 技术的教育适配性体现在其与现有教学流程的无缝衔接。教师无需专门开设技术操作课程, 仅需在预习环节推送包含 AR 触发标记的电子学案, 课堂上通过平板电脑或手机即可以完成交互。课后反馈系统自动记录每位学生在虚拟场景中的关注点停留时长、互动路径等行为数据, 为教师调整思政元素的渗透强度提供实证依据。

### 2 OBE 理念下大学英语模块教学中的思政元素融入困境

#### 2.1 目标设定悬浮化

当前大学英语课程思政建设中最突出的结构性矛盾, 在于 OBE 理念要求的精确目标导向与实践中思政目标表述空泛之间的割裂。从认知维度看, 多数教学大纲仅笼统标注“培养学生文化自信”等宏观表述, 既未参照布鲁姆分类法拆解为“识别—理解—应用—分析—评价—创造”的六级能力进阶, 也缺乏与具体语言技能训练点的对应关系。这种目标悬浮直接导致教学实施中的双重脱节: 一方面, 教师在设计听

说读写训练时难以找到思政元素与语言知识的有机耦合点，常陷入“贴标签”式思政，如要求学生在讨论环保主题时机械背诵生态文明政策术语；另一方面，学习成果评价停留于语言形式正确性层面，未能构建反映价值观内化程度的指标体系，如，学生能用英语流畅陈述“一带一路”倡议内容，却无法在跨文化交际中辩证回应西方媒体的片面解读。更深层次的问题在于，目标设定的模糊性违背了OBE理念“以终为始”的核心原则，使得思政元素的融入效果无法通过反向设计得到闭环验证，最终形成教学目标虚置而教学实践失焦的恶性循环。

## 2.2 内容供给碎片化

目前，大学英语教材中思政元素的呈现方式离散，单元间缺乏核心价值观的逻辑串联以及课文中思想内涵的浅层化处理。在模块化教学实践中，教师往往面临教材二次开发系统性不足的挑战，如，文化比较单元仅通过孤立的节日习俗对比完成文化自信培养，却未能延伸至传统文化现代转型的深层讨论；科技伦理主题虽在阅读材料中提及人工智能应用，但配套练习仍停留在技术术语翻译层面，未能构建起从语言知识到伦理思辨的能力阶梯。碎片化供给容易导致思政教育沦为课文附属品，学生难以在语言训练过程中形成连贯的价值认知体系，与OBE理念要求的“持续改进”原则形成根本性矛盾。此外，现有教学资源未能充分考量英语学科特性与思政教育的融合点，诸如国际新闻报道中的话语权分析、学术英语中的科学精神培育等潜在结合点，均因缺乏系统的课程设计框架而被简化为临时性的课堂讨论，无法实现价值观培养与语言能力发展的协同共进。

## 2.3 评价反馈滞后性

传统的终结性评价模式难以动态捕捉学生在价值观维度的渐进式发展，导致教师无法及时调整教学策略。具体表现为语言能力测评与思政内化评估的时序割裂——当期末测试结果呈现时教学周期早已结束，错失价值引导的关键窗口期。尤其现有评价工具多聚焦语言形式正确性，缺乏对学生在跨文化语境中价值判断能力的持续性观测，使得课程思政效果验证往往沦为教学闭环之外的孤立环节，既无法为迭代教学设计提供实时数据支撑，也难以实现OBE所强调的“持续改进”核心理念。

## 2.4 教师角色冲突

在OBE理念与课程思政融合的实施过程中，大学英语教师面临着专业身份与思政教育者角色的结构性矛盾，主要源于语言教学特有的文化中介属性与意识形态传递功能之间的张力——当教师尝试在跨文化素材中挖掘思政元素时往往陷入语言知识传授与价值观引导的二元对立。尤其多数教师缺乏系统的思政教育方法论训练，导致其在处理教材中隐含的价值判断时容易采取简单附加思政标签的机械方式，而非通过认知建构实现价值观的自然渗透。角色适应的困境

反映在课堂教学实践中，当教师需要同时兼顾语言能力指标达成与思政目标实现时常出现教学目标游移以及教学重点模糊等现实问题，最终影响OBE所强调的学习成果导向的实现程度。

## 3 OBE理念下大学英语模块教学中的思政元素融入策略

### 3.1 反向设计课程图谱

OBE理念指导下的课程图谱设计本质上是一种以预期学习成果为导向的逆向思维重构过程，其核心在于将抽象的思政目标转化为可以观测、可以测量的具体能力表现指标<sup>[2]</sup>。实践中要注意遵循《高等学校课程思政建设指导纲要》中“显性教育与隐性教育相统一”的基本原则，通过构建“宏观素养-微观能力-语言载体”三级映射体系来实现思政元素与语言教学的有机融合。教师应当首先依据布鲁姆教育目标分类学对思政素养进行认知维度解构，继而匹配相应的语言技能训练模块，最终形成具有教学可操作性的能力发展阶梯。

以“Loving parents, loving children”教学为例，逆向设计过程呈现明显的三阶段特征：首先确定“传承中华家庭美德”的终极思政目标，将其分解为“能辨析中西家庭观念差异”（分析层面）、“能用英语阐述孝道文化当代价值”（评价层面）两个阶段性成果；随后针对课文“A child's clutter awaits an adult's return”设计递进式任务链，包括通过文本细读识别作者情感变化轨迹（对应分析层面目标），以及组织模拟国际学生座谈会探讨“空巢家庭现象的文化根源”（对应评价层面目标）；最后建立多元评价机制，除传统语言准确性评分外，增设“文化立场鲜明性”“论证逻辑严密性”等思政维度指标。

### 3.2 模块化思政资源库建设

模块化资源库的构建本质上是解决思政元素离散化问题的系统工程，其理论根基在于OBE理念所强调的“成果—资源”映射关系。根据《高等学校课程思政建设指导纲要》关于“深度挖掘各类课程蕴含的思政教育资源”的要求，资源库建设需遵循“主题引领—语料支撑—任务驱动”的闭环逻辑，使零散的思政素材转化为可以测量学习成果的支撑载体<sup>[3]</sup>。教学实践中，教师应立足教材单元主题进行三级资源开发：在宏观层面建立与社会主义核心价值观十二个关键词对应的主题集群，在中观层面筛选具有文化对比价值的典型语料，微观层面设计融合语言能力与思政素养的进阶任务。

仍以《Loving parents, loving children》教学为例，模块化开发过程体现为三个层次的有机整合。在主题确立阶段，将课文蕴含的代际沟通问题升华为“中国传统家国情怀的当代价值”研讨主题，同步关联“和谐”这一社会主义核心价值观关键词。语料构建环节，除课文文本外，补充BBC纪录片《中国式教育》节选视频作为西方视角参照，搭配《论语》“孝悌也者，其为仁之本与”的英文译本形成文化对比

支点。任务设计上采用“双轨制”方案：基础层任务要求学生用英语分析课文中母亲行为背后的文化心理，进阶层则需小组合作制作“中西家庭观比较”思维导图，并在陈述环节特别评估学生是否自觉运用“辩证统一”的思维方式，使语言训练与价值观引导形成共生关系，当学生在完成语言输出任务时其思维过程必然触及文化价值判断，从而实现《大学英语教学指南》提出的“工具性与人文性统一”目标。要注意，资源库的模块化特征不仅体现在内容分类上，更表现为各模块间的动态关联机制。教师需建立资源迭代规则，如，根据学生课堂生成的新观点补充争议性案例，或依据前序班级任务完成情况调整语料难度梯度，使资源库始终保持教学适切性。

### 3.3 沉浸式学习场景创设

从认知建构理论视角审视，沉浸式场景的本质在于通过情境化认知冲突的预设，促使学习者在解决语言任务过程中无意识地完成价值观内化，遵循“体验—反思—重构”的认知发展规律，注重能力生成路径的开发<sup>[4]</sup>。当教师将《Friendship across border and gender》单元中“跨性别友谊”的文本分析与“人类命运共同体”的宏观叙事相联结时需构建具有文化张力的对话场景，而非简单植入价值观结论。教学实践中可以采用“三维沉浸”框架：在语言输入阶段嵌入中外媒体报道对比的视听素材，引导学生发现叙事视角差异；在思维加工阶段设计角色扮演活动，要求学习者分别以东方集体主义与西方个人主义视角重述友谊观；在输出应用阶段组织模拟联合国式的多边对话，鼓励学生用英语阐释“和而不同”的交际哲学。此外，场景中的教师角色应定位于“认知脚手架”的搭建者，如，当学生讨论性别文化差异时通过苏格拉底式提问引导其关注文本中“行动表达情感”的男性交往模式与“语言表达情感”的女性模式背后的社会建构性，而非直接给出价值判断。课后延伸可以要求学生撰写双语文化反思日志，将课堂生成的观点置于更广阔的社会语境中考量，从而形成持续性的价值观自主建构过程。

### 3.4 动态化评价改进循环

动态化评价改进循环的构建关键在于建立价值观养成的可视化追踪机制，这要求将 OBE 理念中的持续改进原则转化为具体的教学操作流程。在《Friendship across border and gender》单元教学中，教师可以设计三维评价体系：语言能力维度关注跨性别交际用语规范性，思维品质维度评估文化比较的辩证性，而价值取向维度则通过学生自主构建的“友谊观演变图谱”来呈现其价值观成长轨迹<sup>[5]</sup>。多维度交织的评价框架既符合教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》

提出的“价值塑造、知识传授以及能力培养三者融为一体”的要求，又可以突破传统语言测试的单一维度局限。

教学实践中，教师可以引导学生建立个人思政成长档案袋，收录其在不同教学阶段产生的语言产出物。以课文中的“鲨鱼事件”情境模拟为例，要求学生在虚拟国际社交平台用英语发布事件评论，教师通过分析评论中文化立场的选择倾向（如使用“we Chinese”还是“as global citizens”等群体称谓）、价值判断的逻辑链条（从个人安全到人类命运共同体的认知跃迁）等微观语言特征，形成动态化的思政素养发展雷达图，有效地区别于静态的分数评定，更注重捕捉学生在跨文化交际过程中价值观认知的细微变化。技术应用层面需遵循“工具服务于目标”原则，如，利用文本挖掘技术分析学生小组讨论录音转写稿时重点监测其使用“shared values”“cultural bridge”等思政关键词的频率变化，而非单纯统计语言错误率。同时建立预警反馈机制，当发现学生作业中频繁出现文化绝对主义表述时系统自动推送相关的中外友谊经典文献导读，实现评价与教学的即时联动。

## 4 结语

综上所述，OBE 理念为大学英语课程思政提供了方法论支架，其精髓在于将抽象的价值观念转化为可以观测、可以评价的能力表征。今后的英语教学实践以及课程思政过程中，建议进一步探索人工智能辅助的思政效果诊断系统，构建更具弹性的融入生态。

### [参考文献]

- [1]唐利君.基于 POA 的大学英语课程思政实现路径研究[J].黑龙江工业学院学报(综合版),2025,25(7):53-56.
- [2]高茹,杨雨琦.基于课语融合理念的大学英语课程思政建设与实践研究[J].海外英语,2025(13):133-135.
- [3]束定芳.大学英语课程中的中国文化融入与大学英语教材建设[J].外语教材研究,2024(2):1-10.
- [4]侯慧芳.“双高”建设背景下大学英语“课程思政”教学创新实践探索[J].鹿城学刊,2024,36(4):57-61+77.
- [5]毕敬轩.课程思政理念下大学英语模块化文化教学研究[J].海外英语,2023(16):127-130.

### 作者简介：

王丽萍（1982.03-），女，汉族，黑龙江哈尔滨人，副教授，硕士研究生，研究方向：英语教学与跨文化交际。

### 基金项目：

OBE 教育理念下大学英语课程中思政元素挖掘与融入研究，海南省教育厅项目资助，项目编号：Hnjg2025ZC-104。