

基于“输入假说”理论的汉语作为第二语言听力教学的作用与反思

肖钟丽

澳门科技大学

DOI:10.12238/er.v8i12.6681

[摘要] 在全球汉语学习者持续增加的背景下，听力教学面临语音、词汇及文化理解等多重挑战。本文以克拉申“输入假说”为理论框架，探讨其在汉语作为二语听力教学中的应用与调适。研究指出，应结合汉语声调、文化负载词等语言文化特征，对可理解输入进行本土化设计与分级实施，并融入输出任务与情感支持，以缓解学习焦虑，提升理解与表达效能。最后，本文反思单一输入理论的局限，提出多维协同的教学改进路径，为优化汉语听力教学提供理论参照与实践启示。

[关键词] 输入假说；汉语二语听力教学；可理解输入；文化负载词
中图分类号：H195.3 **文献标识码：**A

Research on the Role and Reflections of Teaching Chinese as a Second Language Listening Based on the Input Hypothesis Theory

Zhongli Xiao

Macau University of Science and Technology

Abstract: In the context of the continuous increase in global Chinese language learners, listening teaching faces multiple challenges such as pronunciation, vocabulary, and cultural understanding. This paper, based on Krashen's "Input Hypothesis" as the theoretical framework, explores its application and adaptation in Chinese as a second language listening teaching. The study indicates that it is necessary to combine language and cultural features such as Chinese tones and culture-loaded words to design and implement comprehensible input in a localized manner, and integrate output tasks and emotional support to alleviate learning anxiety and enhance comprehension and expression efficiency. Finally, this paper reflects on the limitations of the single-input theory and proposes a multi-dimensional collaborative teaching improvement path, providing theoretical references and practical inspirations for optimizing Chinese listening teaching.

Keywords: Input Hypothesis; Second Language Listening Teaching in Chinese; Comprehensible Input; Culture-loaded Words

引言

随着国际汉语教育的蓬勃发展，听力教学作为语言能力培养的核心环节，日益受到学界与教学实践者的高度重视。作为交际的基础，听力理解能力直接影响学习者整体语言水平的发展。然而，汉语拥有诸多区别于其他语言的独特性——其声调系统以音辨义，语法结构灵活且隐含逻辑，汉字书写与语音脱节等，这些因素共同构成了二语学习者尤其是非汉字文化圈学习者的显著习得难点。面对这些挑战，如何有效提升听力教学质量成为亟待深入探讨的课题。在此背景下，第二语言习得理论中的克拉申“输入假说”提供了重要的理论支撑。该理论强调“可理解性输入 (i+1)”在语言内化过程中的关键作用，即学习者需接触略高于其当前水平的语言

材料，并在低焦虑的环境中实现潜意识习得。本文基于该理论，系统探讨其在汉语作为第二语言听力教学中的实践价值与应用路径，并反思其在本土化过程中面临的局限与调整方向，以为优化教学效果提供理论参考与实践启示。

1 “输入假说”理论概述

克拉申的“输入假说”以“可理解输入 (i+1)”为核心^[1]，强调语言习得的关键在于接触略高于现有水平的语言材料，同时降低情感过滤对输入的阻碍。克拉申的输入假说包含五大子假说，其内在逻辑可概括为：语言习得的核心是“无意识吸收可理解输入”，而非“有意识学习语言规则”。其中，“可理解性 (Comprehensible Input)”“趣味性与关联性 (Interesting and Relevant)”“非语法程序性 (Not

Grammatically Sequenced) ”构成输入设计的三大原则。值得注意的是,“情感过滤假说”^[2]揭示了心理因素对输入效率的调节作用。焦虑感每升高1个标准偏差^[3],听力理解正确率下降8.7%。该理论在英语教学中已形成成熟的应用范式(如分级听力材料选择、多媒体辅助教学),但汉语作为声调语言的特殊性^[4](如声调节奏对语义的决定性作用),使其在听力教学中的适用性需重新审视。

2 输入假说在汉语听力教学中的研究现状

2.1 国内研究主要集中于两大方向

2.1.1 材料分级实践:通过可视化线索实验发现,结合动态声调波形图的听力材料可使初级学习者声调识别率提升24%,但对中高级学习者效果不显著(效应值 $d=0.32$)^[5]。

2.1.2 情感干预策略:华南理工大学^[5]的中级班实验显示,游戏化听力任务使学生焦虑值从58.2降至42.7(SAS量表),课堂参与度提升37%,但对长期听力能力的影响仍需追踪($p=0.043$)。

2.2 研究空白

现有研究存在三方面局限:①语音特异性不足:缺乏对“超音段特征(如声调曲线)”与“音段特征(如声母韵母)”的分离研究;②文化维度缺失:对“面子”“江湖”等文化负载词的处理策略尚未纳入输入假说框架;③输出联动缺位:仅12%的研究探讨“听—说—写”协同对输入内化的作用(徐彩华,2024)。

3 汉语二语听力教学的主要挑战

3.1 语音层面:

汉语四声调系统对非声调语言学习者构成结构性挑战。声学实验表明,英语母语者对“阴平(55)一阳平(35)”的音高辨别阈值为1.8 semitones(半音),显著高于汉语母语者的0.7 semitones^[6]。这种感知差异导致欧美学生声调错误率高达43%,其中“上声(214)”的折调模式错误率占比达58%,因其母语中缺乏类似音高轨迹^[7]。

汉语语流中的轻声、儿化及连续变调进一步增加解码难度。例如,“妈妈(māma)”的轻声使第二个音节音长缩短40%、音强降低15dB^[8],非母语者常误听为“马马(māmā)”。一项对泰国学习者的跟踪研究显示,其对“儿化音”的正确识别率随学习时长增长仅提升12%,远低于词汇量的增长速率($r=0.31, p<0.01$)^[9]。

3.2 词汇语法层面:

单音节词的语义模糊性。汉语单音节词占比约65%(《现代汉语频率词典》),但其语义高度依赖语境。例如,“打”在“打电话”“打伞”“打毛衣”中分别对应“make”“hold”“knit”,学习者若缺乏上下文线索,仅靠词汇输入难以准确判断。实验显示,当单音节词脱离语境单独呈现时,中级学习者语义猜测正确率仅为52%,而置于完整句子中时提升至89%^[7]。

语法省略与语用推理。汉语语法中的“的”字结构省略

(如“我买(的)书”)、主语省略(如“^[10]吃了饭”)要求学习者具备强语境推理能力。一项针对韩语学习者的眼动研究表明,其处理省略句时的注视时长比完整句增加230ms,且错误率提高19%,反映出对隐性语法规则的解码困难。

3.3 教学模式层面:

传统听力课堂多采用“放录音—做选择题—核对答案”的单一流程,暴露出三方面问题:

难度梯度缺失:某高校调查显示,62%的初级听力课使用语速120字/分以上的材料,远超“i+1”标准(建议初级语速 ≤ 90 字/分);

文化注释不足:《发展汉语(听力篇)》中级教材中,“春节守岁”“端午挂艾草”等文化场景仅配文字说明,缺乏视听辅助,导致学习者理解率不足40%;

情感干预缺位:标准化测试导向使课堂焦虑指数达55.6(SAS临界值为50),显著高于口语课(42.1)^[8]。

4 输入假说在汉语听力教学中的实践策略

4.1 i+1 材料选择

初级阶段可选用语速较慢、声调清晰的对话材料(如HSK1-2级真题),中级阶段引入含5%~10%新词汇的新闻片段或生活访谈。例如,针对泰国学生声调混淆问题,教师可设计对比音讯(如“妈(mā)”与“马(mǎ)”),通过重复输入强化声调感知。

4.2 趣味性与关联性设计

结合学习者文化背景选择主题。例如,为日韩学生提供中日/中韩文化对比的听力材料,利用已知文化图式降低认知负荷。多媒体技术的应用(如配图解释“胡同文化”、视频演示节日习俗)能增强输入的可理解性。

4.3 情感过滤调控:

通过小组合作任务(如听录音后角色扮演)减少个体焦虑。华南理工大学的中级班实验显示,采用游戏化听力练习后,学生课堂参与度提升37%。

5 讨论与反思

5.1 输入假说的实践价值

通过“三维分级”标准,可量化“i+1”难度(如语音错误率控制在20%-30%),避免传统教学中“材料过难导致挫败感”或“过易导致无效输入”的问题。袁立婷(2024)^[6]的研究表明,基于该标准的拼音转码训练使声调错误率降低19%,证实了“略高于现有水平的输入”对语音习得的促进作用。游戏化任务、VR情景等设计将听力焦虑值控制在45分以下(正常范围),同时使课堂参与度提升37%^[8]。这一结果印证了输入假说中“低情感过滤促进高效输入”的核心观点。

5.2 输入假说的本土化改良策略

从“单一语言输入”到“多维协同模型”建立“三维分级”输入体系。

5.2.1 语音复杂度维度

初级 (A1-A2): 聚焦单声调重复材料, 如“妈妈买马” (mā ma mǎi mǎ), 通过对比音讯强化“阴平-上声”感知 (间隔 0.5 秒重复播放关键音节); 中级 (B1-B2): 引入多声调混合句 (如“他今天去买苹果”), 要求学习者标记每个字的声调符号, 错误率控制在 20%~30% (i+1 标准); 高级 (C1-C2): 加入方言声调对比 (如普通话与粤语“阴平”音高差异), 拓展声调感知弹性。

5.2.2 文化负载度维度

设计“文化指数”分级标准: 低级别: 文化负载词比例 <5%, 采用图片注释; 中等级: 文化负载词比例 5%~15%, 采用短视频+关键词讲解; 高级别: 文化负载词比例 >15%, 采用文化工作坊+角色扮演。

技术赋能下的可理解输入升级。AI 语音合成与声调可视化方面, 北京语言大学研发的“汉语声调训练系统”利用 AI 生成动态音高曲线, 例如将“mā-má-mǎ-mà”的声调变化转化为颜色渐变波形 (阴平为蓝色直线, 阳平为红色上升线), 使学习者声调辨别准确率提升 22% ($p < 0.001$)。该系统还可模拟不同母语者的声调偏误 (如泰语学习者常将“上声”发成低平调), 通过对比听辨强化正确感知^[9]。

VR 情景化输入方面, 针对“胡同文化”“茶文化”等主题, 开发 VR 听力训练模块: 学习者通过虚拟漫游北京胡同, 听取商贩叫卖声 (“卖糖葫芦嘞——”), 并完成“定位声源+识别商品”任务。实证显示, VR 组学习者的场景记忆留存率比传统音讯组高 39%, 目标词汇 recall 率提升 27%^[10]。

5.2.3 情感过滤调控与输出联动。阶梯式任务降低焦虑, 设计“低风险→中挑战→高开放”任务序列。听前: 通过“图片排序”预测听力内容 (如将“贴春联”“吃年夜饭”“放鞭炮”图片按春节流程排列), 启动已知图式; 听中: 第一遍“关键词涂鸦” (用符号记录听到的名词), 第二遍“填空+思维导图”, 第三遍“影子跟读法” (延迟 0.5 秒模仿语音); 听后: 小组合作制作“听力故事板”, 用简笔画复述内容并配音。华南理工大学中级班实验表明, 该模式使焦虑值从 58.2 降至 45.6, 同时目标句式产出率提高 35%。

5.2.4 输入-输出协同模型。徐彩华 (2024)^[6]的脑成像研究显示, “听-写联动”可启动左侧额下回 (Broca 区) 与颞上回 (Wernicke 区) 的神经联结, 使听力记忆巩固效率提升 40%。具体策略包括: 语音-汉字联动: 听音节快速书写对应汉字 (如听“mǎ”写“马/妈/码”), 强化语音-字形映像; 语义-表达联动: 听完对话后, 用“因为…所以…”“虽然…但是…”等句式重构内容, 实现“理解性输入”向“功能性输出”的转化。

5.3 未来研究方向

未来研究应关注课堂实证, 结合 AI 语音训练与 VR 情景应用, 探索多模态输入的效果; 同时开展长期追踪, 验证

输入-输出螺旋模型的可持续性, 并针对不同学习者背景制定个性化教学方案, 提升汉语二语听力教学的实效性。

6 结语

本研究以克拉申的输入假说为理论基础, 深入探讨了其在汉语二语听力教学中的实践价值与本土化改良策略。研究表明, “三维分级”标准能有效量化“i+1”难度, 并通过游戏化任务降低情感过滤, 提升课堂参与度, 这充分印证了输入假说的核心观点。首先, 针对汉语声调这一超音段特征, 需要引入生理训练和声学对比等显性教学手段, 以弥补单纯输入量的局限性。其次, 应重视输出环节的作用, 将听后复述与书写纳入教学环节, 强化注意与重构功能, 提升语言结构的长期留存率。此外, 还需关注文化负载词的特殊性, 采用“文化输入分级”和“跨文化对比”的教学路径。最后, 针对情感过滤的复杂性, 建议实施“情感弹性策略”, 以适应不同学习者的个体差异。

综上所述, 克拉申的输入假说为汉语二语听力教学提供了重要的理论指导, 但需要与汉语独特的语言特征、文化语境以及学习者的认知过程深度融合。未来研究应构建多理论协同的、科学精准的汉语二语教学模型, 从而为全球汉语学习者提供更高效的学习路径。

参考文献

- [1]克拉申. 输入假说: 理论与启示 [M]. 伦敦: 朗曼出版社, 1985.
- [2]埃利斯. 第二语言习得 (第三版) [M]. 牛津: 牛津大学出版社, 2020.
- [3]张琳. 焦虑与语言学习策略的关系 [J]. 系统, 2023, 121: 103987.
- [4]李爱军, 葛晨光. 汉语语音学研究 [C]. 见: 叶志坚主编, 帕尔格雷夫汉语研究手册, 帕尔格雷夫麦克伦伦出版社, 2021: 1-32.
- [5]李菁, 冯月季. 可视化线索在汉语二语听力教学中的实证研究 [J]. 语言教学与研究, 2020, 42(3): 56-62.
- [6]袁立婷, 徐彩华. 拼音转码对汉语二语听力理解水平的影响 [J]. 世界汉语教学, 2024, 38(2): 102-114.
- [7]冯迎. 汉语作为第二语言听力教学中省略现象对听力理解的影响 [D]. 锦州: 渤海大学, 2016.
- [8]华南师范大学. 基于“情感过滤假说”的汉语中级听力教学研究报告 [R]. 广州: 2020.
- [9]李啸天. 汉语作为第二语言学习者的语音识别策略研究 [J]. 国际教育论坛, 2024, 15(3).
- [10]陈桐. 基于输入假说的汉语作为第二语言的听力教学研究 [J]. 国际汉语教学研究, 2024, 18(3): 45-60.

作者简介:

肖钟丽 (1995.08-), 女, 汉族, 湖南常德人, 研究生, 研究方向为国际汉语教育方向。