

多元智能理论视角下初中英语课堂增值性评价的优化路径

何奇琪

重庆师范大学

DOI:10.12238/er.v8i12.6687

[摘要] 在《深化新时代教育评价改革总体方案》与《义务教育英语课程标准（2022年版）》倡导“增值评价”的背景下，初中英语课堂评价仍存在主体单一、标准僵化、方式固化、反馈低效等问题。本文结合多元智能理论与建构主义理论，从评价主体协同、标准弹性设计、方式场景创新、反馈机制优化四个维度，提出可落地的课堂增值性评价策略，为一线英语教师提供实践参考，助力学生核心素养与多元智能发展。

[关键词] 初中英语；增值性评价；多元智能；课堂实践

中图分类号：G633.41 文献标识码：A

The Optimization Path of Value-Added Evaluation in Junior High School English Classrooms from the Perspective of Multiple Intelligences Theory

Qiqi He

Chongqing Normal University

Abstract: Against the background of advocating "value-added evaluation" in the Overall Plan for Deepening the Reform of Educational Evaluation in the New Era and the English Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition), the classroom evaluation of junior high school English still faces problems such as single evaluation subject, rigid evaluation standards, inflexible evaluation methods, and inefficient evaluation feedback. Combined with the Theory of Multiple Intelligences and Constructivism, this paper puts forward practical strategies for classroom value-added evaluation from four dimensions: the coordination of evaluation subjects, the flexible design of evaluation standards, the innovation of situational evaluation methods, and the optimization of evaluation feedback mechanisms. It aims to provide practical references for front-line English teachers and contribute to the development of students' core literacy and multiple intelligences.

Keywords: Junior High School English; Value-added Evaluation; Multiple Intelligences; Classroom Practice

引言

教育评价改革是新时代教育发展的重要导向，《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”，将增值性评价作为突破传统评价局限的关键方向；《义务教育英语课程标准（2022年版）》也针对性强调“教学评价应该着眼于学生现在和未来的发展，体现评价的增值性”“注重对学生学习过程、认知过程和成长过程的评价，帮助每个学生在原有基础上实现发展”。这两份文件为初中英语课堂评价改革提供了明确的政策依据，也凸显了增值性评价在英语教学中的重要价值。

近年来，“增值性评价”因关注学生个体起点与进步轨迹，成为突破传统“唯分数”评价的重要方向。初中英

语作为语言教学与素养培养的关键学科，其课堂评价的科学性直接影响教学效果与学生发展。然而，当前实践中，教师主导的单一评价模式仍占主流，评价标准聚焦考试成绩，忽视学生语言运用、文化意识及多元智能发展；评价方式以期中、期末考试为主，难以覆盖日常学习过程；反馈多为模糊评语，缺乏针对性指导。这种现状既不符合上述两份文件对增值性评价的倡导，也与多元智能理论强调的“个体智能多样性”理念不符，导致评价难以真正发挥“促学、促教”的功能。基于此，本文结合理论与实践，探索初中英语课堂增值性评价的优化路径，为课堂评价改革提供可行方案，助力政策要求在教学实践中落地。

1 初中英语课堂增值性评价的现实困境

从当前初中英语课堂教学实践来看，增值性评价的落地

面临四方面突出问题：一是评价主体单一，受应试教育主导，课堂评价长期以教师为唯一主体，学生自评与互评的参与权被忽视，导致评价结果难以全面反映学生学习的真实状态，也不利于培养学生的自主反思能力，这与钱晓航指出的“英语课堂评价过于简单，学生主体角色缺失”的问题高度一致^[1]。二是评价标准僵化，受“唯分数”观念影响，评价标准过度聚焦书面测试成绩，忽视学生在文化意识、思维品质、多元智能等方面的发展，违背增值性评价“关注个体差异与全面进步”的核心内涵，印证了罗卫东“英语学业评价重结果、轻过程”的研究结论^[2]。三是评价方式单一，尽管《义务教育英语课程标准（2022年版）》倡导形成性评价与终结性评价结合，但实际教学中仍以纸笔测试为主要方式，对学生课堂参与、口语表达、学习策略运用等过程性表现缺乏有效评估，无法完整记录学生学习的进步轨迹，这与辛涛、张文静和李雪燕提出的“教育评价常以分数为核心指标，忽视过程评估”的现象相符^[3]。四是评价反馈低效，教师因教学任务繁重，反馈常存在“不及时、不具体”的问题，多以“good”“继续努力”等模糊化评语为主，无法为学生提供明确的改进方向，甚至影响学生的学习积极性，程晓堂和谢诗语提及的“反馈滞后”与丁丽云（2018）“形式化反馈不利于学生发展”的观点均能印证这一问题^[4-5]。

2 多元智能理论与建构主义理论的支撑价值

加德纳的多元智能理论在《智能的结构》中明确，个体智能并非单一维度，而是包含语言智能、逻辑 - 数学智能、空间智能、音乐智能、身体 - 运动智能、人际智能、内省智能、自然观察智能等八种类型，且每种智能的发展水平存在显著个体差异^[6]。这一理论为初中英语课堂增值性评价提供了重要启示：英语学习不仅是语言智能的培养过程，还涉及学生在小组合作中展现的人际智能、在创意表达中体现的空间智能等多元维度，评价体系需覆盖多类智能表现，才能全面衡量学生的学习增值。

皮亚杰提出的建构主义理论则强调，知识的获取并非教师单向传授的结果，而是学习者在社会文化背景下，借助教师、同伴的帮助及学习资源，主动建构认知结构的过程。这一理论为增值性评价的实施提供了理论依据：课堂评价需打破“教师主导、结果导向”的传统模式，将学生纳入评价主体，通过动态化、过程性的反馈，引导学生反思学习过程、调整学习策略，同时助力教师优化教学方案，实现“评学共生、评教互促”的目标。

3 初中英语课堂增值性评价的优化策略

3.1 构建多元协同的评价主体体系

基于建构主义理论对学生主体地位的强调，以及多元智能理论对个体差异的关注，初中英语课堂需打破教师单一评

价的局限，构建“学生自评 + 同伴互评 + 教师评价 + 技术辅助评价”的多元协同体系。

学生自评是核心环节，教师需设计明确的自评量表，从知识掌握（词汇、语法）、技能运用（听说读写）、学习态度（课堂参与、作业完成）三个维度设置具体指标，引导学生定期对自身学习状态进行审视与总结，培养自主反思能力。同伴互评需依托课堂活动开展，如在写作教学、口语对话等任务后，组织学生以小组为单位，按照统一评价标准开展互评，通过交流互补深化对学习目标的理解，同时提升人际智能与语言表达能力。

教师评价需实现角色转型，从“评价主导者”转变为“评价组织者与引导者”^[7]。课堂中，教师需重点观察学生在不同学习场景中的表现，尤其是多元智能的发挥情况，如在小组合作中是否主动协调分工（人际智能）、在情境表演中是否展现出语言运用能力（语言智能），并通过个性化评语给予指导；课后，结合学生自评与互评结果，形成综合评价意见，为学生提供针对性改进建议。

技术辅助评价是重要补充，在智慧教育背景下，可借助人工智能工具实现部分评价任务的高效完成，如利用口语测评系统对学生发音、流利度进行即时评估，利用作业批改系统对客观题进行快速批改^[8]。但需注意，技术评价缺乏对情感态度、人际互动等维度的评估，需与人工评价结合，避免过度依赖技术导致评价片面化。

3.2 制定弹性化、多元化的评价标准

评价标准是增值性评价落地的关键，需突破“唯分数”的局限，结合多元智能理论与学生个体差异，制定“基础指标 + 发展指标 + 特色指标”的弹性化、多元化体系。

基础指标聚焦英语学科核心知识与技能，涵盖词汇、语法、基本听说读写能力，确保学生掌握学科必备基础。为兼顾个体差异，基础指标需采用分层设计，根据学生初始学习水平分为不同层级，如对基础薄弱学生，重点关注基础知识的掌握程度；对基础较好学生，侧重知识的灵活运用能力，真正实现“以起点定标准，以进步论发展”，体现汶莎莎和孙刚成“增值性评价关注每个学生，尊重个体起点差异”的理念^[9]。

发展指标聚焦学生核心素养与多元智能发展，将文化意识、思维品质、学习策略纳入评价范畴。如在阅读教学中，评价学生是否能探究语篇背后的文化差异（文化意识）、是否能通过逻辑推理解决阅读问题（逻辑智能）；在小组合作中，评价学生是否能制定合理学习计划（学习策略）、是否能有效与同伴沟通协作（人际智能）。发展指标的评估需依托过程性证据，如学习日志、小组报告、课堂表现记录等，避免以单一测试结果定优劣。

特色指标为学生个性发展提供空间,鼓励学生结合自身兴趣与优势智能开展特色学习活动,如英语戏剧表演、英文歌曲创作、英语手抄报制作等。特色指标的评价重点关注“创意性”“努力程度”“语言运用准确性”,而非绝对水平,让学生在优势领域获得成就感,进而带动整体学习进步,这与赵德成“成长档案袋评价需记录学生特色成果,反映多元发展”的观点相符^[10]。

3.3 创新动态化、场景化的评价方式

传统评价方式的单一性是制约增值性评价落地的重要因素,需结合英语学科特点与建构主义理论“学习情境化”的观点,创新“过程性评价+多样化测试”的评价方式。

过程性评价需融入日常教学全过程,通过课堂观察、学习档案袋、学习日志三种方式实现动态评估。课堂观察由教师实时开展,重点记录学生的课堂参与度、技能运用情况及智能表现,如发言次数、小组贡献、情境任务完成质量等,每周形成简要评价报告,为后续教学调整提供依据;学习档案袋由师生共同整理,收录作业样本、测试试卷、特色成果、评价反馈等材料,直观呈现学生学习的动态轨迹;学习日志由学生自主完成,记录每周学习收获、遇到的问题及解决方法,教师定期批阅并给予反馈,帮助学生梳理学习思路。

多样化测试需突破传统纸笔测试的局限,设计情境任务型测试、项目式测试、跨学科测试等场景化形式。情境任务型测试结合生活实际设计任务,考查学生语言运用与应变能力;项目式测试围绕单元主题设计长期任务,如“环境保护”主题教学后,要求学生完成英语环保倡议书的撰写与展示,考查综合运用、团队协作能力;跨学科测试结合其他学科知识,如与美术结合开展英语绘本创作,与科学结合完成英语实验报告,考查学生跨学科应用与创新能力。多样化测试的评价标准需兼顾语言准确性、任务完成度、创新思维、团队协作,全面评估学生的综合素养,发挥林崇德所强调的基础教育评价“诊、咨、促”功能^[11]。

3.4 优化及时化、个性化的评价反馈机制

评价反馈是实现增值性评价“促学、促教”功能的关键环节,需基于建构主义理论与多元智能理论,构建“即时反馈+个性化反馈+跟踪反馈”的三维机制。

即时反馈需依托信息化工具实现,如利用在线教学平台,学生完成作业或测试后,客观题由系统自动批改并生成错题报告,标注错误类型及相关知识点链接;主观题由教师批改后,通过批注、语音等形式即时反馈,明确指出优点与不足。同时,设立在线答疑区,确保学生提问能在24小时内得到回应,避免因反馈滞后影响学习进度。

个性化反馈需结合学生个体差异与多元智能特点,通过一对一面谈与个性化反馈报告实现。一对一面谈每两周开展

一次,教师结合学生近期表现,与学生共同分析进步与不足,制定个性化学习计划;个性化反馈报告每学期生成两次,采用“图表+文字”形式,包含学习增值分析(期初-期末对比)、智能发展评估(如人际智能提升明显,空间智能需加强)、后续学习建议三部分,让学生直观理解自身进步,体现许淼、董一霖“教师反馈应个体化,激发学生行为”的原则^[12]。

跟踪反馈需建立长效机制,针对学生的不足制定明确的改进计划,明确目标、措施与检查时间。教师定期复查改进效果,根据实际情况调整计划,如学生达标则提高目标,未达标则分析原因并优化措施,确保反馈落地见效,避免指出的“形式化反馈”问题,真正推动学生学习持续增值。

4 结语

初中英语课堂增值性评价的优化,需以《深化新时代教育评价改革总体方案》与《义务教育英语课程标准(2022年版)》的政策要求为指引,以多元智能理论与建构主义理论为支撑,突破评价主体、标准、方式、反馈的传统局限,通过构建多元协同评价主体、制定弹性多元评价标准、创新动态场景评价方式、优化及时个性化反馈机制,实现“以评促学、以评促教”的目标。

在实际应用中,需结合学校资源、学生特点灵活调整策略,如乡镇学校可减少技术辅助评价的依赖,强化教师面对面改与同伴互评;小班化教学可增加个性化反馈频次,提升评价精准度。未来研究可进一步探索增值性评价与中考改革的衔接路径,以及不同教学场景下策略的适配性,持续完善评价体系,让增值性评价真正成为学生多元发展、教师专业成长的助推器,为初中英语教学质量提升与教育评价改革提供有力支撑。

[参考文献]

- [1]钱晓航.高中英语课堂评价的问题及改进[J].教学与管理,2017(19):48-49.
- [2]罗卫东.英语课程学业评价的问题与对策[J].教学与管理,2015(10):43-45.
- [3]辛涛,张文静,李雪燕.增值性评价的回顾与前瞻[J].中国教育学报,2009(4):40-43.
- [4]程晓堂,谢诗语.英语“教—学—评”一体化的理念与实践[J].中小学外语教学(中学篇),2023,46(1):1-8.
- [5]丁丽云.“教—学—评一体化”实施过程中的问题及其解决对策[J].中国教育学报,2018(3):66-68.
- [6]Gardner, H. Multiple Intelligences: The Theory in Practice [M]. New York: Basic Books, 1993.
- [7]朱锦霞,朱长贵.关于英语课堂教学评价改革的思考[J].教育学术月刊,2009(6):68-69.

[8]余胜泉,李晓庆.区域性教育大数据总体架构与应用模型[J].中国电化教育,2019(1):18-27.

[9]汶莎莎,孙刚成.增值性评价:促进每一个学生可持续发展[J].上海教育科研,2022(3):70-75.

[10]赵德成.成长记录袋应用的回顾与反思[J].课程·教材·教法,2012,32(5):21-26.

[11]林崇德.对未来基础教育的几点思考[J].课程·教材·

教法,2016,36(3):3-10.

[12]许森,董一霖.初中英语单元教学中师生共筑反思性评价的实践[J].中小学外语教学(中学篇),2022,45(11):8-14.

作者简介:

何奇琪(2002-),女,汉族,四川资阳人,研究生,研究方向为英语教学研究。